



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих

# Утренний мониторинг СМИ

## 23-26 июля 2021

## Оглавление

Новости отрасли.....	3
Новости судебной практики.....	3
Проблемы управляющих и права на самострой: интересные дела ВС.....	3
ВС РФ назвал условия признания должника отсутствующим.....	3
Как арбитражный управляющий трех фигурантов к субсидиарке привлекал .....	3
Торги прошли по всем правилам, но могут оказаться нечестными. Как быть? .....	3
ВС: Задолженность по налогам, возникшая в результате обеспечения сохранности залогового имущества, покрывается в первую очередь .....	4
ВС поделил вознаграждение между двумя арбитражными управляющими.....	4
Вдове главы «Воронежтрубопроводстроя» не удалось оспорить банкротство супруга.....	4
К чему приведет погашение налоговых долгов за банкрота с просрочкой? .....	5
Поручитель ответит по-мораторному. Дело о банкротстве Михаила Икаева.....	5
Единственное жилье должника: вектор судебной практики .....	5
Новости компаний.....	5
Суд продлил банкротство с взысканием 319 млн рублей с бывшего вице-губернатора Воронежской области.....	5
ФНС требует 32 млн рублей у владельца Липецкой топливной компании .....	6
Банкротство спиртзавода «Орловская крепость» вновь продлено.....	6
Экс-депутата Госдумы Валерия Язева требуют привлечь к субсидиарной ответственности на 756 млн рублей .....	6
Имущество «Кабардино-Балкарской топливной компании» выставили на торги.....	6
В сельхозпредприятии «Доронинское» введено наблюдение .....	7
Уфимский застройщик хочет привлечь владельца по долгам на 133 млн рублей.....	7
Суд принял новые обеспечительные меры в отношении имущества депутата Госдумы Льва Ковпака .....	7
Стоимость проекта Златоустовского метзавода по строительству новой газоочистки ЭСПЦ-2 оценивается в сумму около 320 млн руб .....	8
Активы белгородского вагоностроительного завода удалось продать в ходе «публички» со скидкой в 85% .....	8
Имущество банкротного «Уралкапиталбанка» в Уфе вновь выставили на торги.....	8
Разное.....	8
Коллекторы заявили о росте числа желающих стать банкротами.....	8

## Новости отрасли

### Новости судебной практики

#### **Проблемы управляющих и права на самострой: интересные дела ВС**

(право.ру, 26.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Управляющий запросил данные о сделках купли-продажи должника в Росреестре. Ему отказали. Суд поддержал в этом споре чиновников. Теперь в экономколлегии управляющий попытается доказать, что отказ был незаконным. Коллегия по гражданским делам на этой неделе разберется, кто должен оплатить лечение пострадавшей в ДТП, и может ли банк повысить ставку по кредиту, если заемщик застраховал свою жизнь в другой компании. Всего на этой неделе в Верховном суде запланировано 73 дела – рассказываем о самых интересных».

#### **ВС РФ назвал условия признания должника отсутствующим**

(Русбанкрот, 26.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «На рассмотрение ВС РФ было передано дело о признании банкротом отсутствующего должника. Инициатором выступила налоговая инспекция, перед которой сформировалась задолженность. Суды трех инстанций требование отклонили, но ВС РФ выразил несогласие с таким положением дел.

При этом доводы заявителя были приведены следующие:

наличие задолженности свыше 300 тыс. рублей;

отсутствие какого-либо имущества;

неосуществление предпринимательской деятельности;

невозможность установления местонахождения должника.

Однако суд первой инстанции отказал в требованиях, указав, что должник не может быть признан отсутствующим, поскольку генеральный директор по месту своего нахождения получает почту юрлица, а факт отсутствия информации об имуществе компании не говорит о реальном его отсутствии».

#### **Как арбитражный управляющий трех фигурантов к субсидиарке привлекал**

(долг.рф, 25.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Руководство управляющей компании из Петропавловка-Камчатского выводило собранные с населения деньги на подконтрольные фирмы. В ходе уголовного дела трое руководителей были признаны виновными в мошенничестве по ст. 159 УК РФ. Компания признана банкротом. Конкурсный управляющий требует привлечь всех троих фигурантов к субсидиарной ответственности. Однако двое из них утверждают, что не давали указаний управляющей компании, следовательно, не являются контролирующими лицами. ДОЛГ.РФ узнал, кто из мошенников подлежит субсидиарной ответственности».

#### **Торги прошли по всем правилам, но могут оказаться нечестными. Как быть?**

(долг.рф, 24.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество банкрота продали на торгах по цене в сто раз меньше балансовой стоимости. Всё по правилам: оценка, решение кредиторов, аукцион. Торги признаны несостоявшимися, и с единственным участником заключена сделка. Учредитель должника требует торги отменить, заявляя, что конкурсный управляющий аффилирован с покупателем. Управляющий утверждает, что правила соблюдены и сделка законна. ДОЛГ.РФ

выяснил, какую позицию занял суд, и можно ли отменить торги, если они проведены по всем правилам».

### **ВС: Задолженность по налогам, возникшая в результате обеспечения сохранности залогового имущества, покрывается в первую очередь**

(Адвокатская газета, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Суд подчеркнул необходимость применения правового режима, установленного п. 6 ст. 138 Закона о банкротстве, к обязательствам должника по уплате налогов, начисление которых связано с продолжением эксплуатации залогового имущества в процессе процедур банкротства.

По мнению одного из экспертов, определение ВС расширяет границы сформированной практики и позволяет распространить правовую позицию, касающуюся толкования указанной нормы Закона о банкротстве, на неимущественные налоги. Другой отметил особую важность данного вопроса для профессиональных залогодержателей – банков, поскольку это значительно влияет на процент удовлетворения их требований по результатам процедуры банкротства. Третий подчеркнул остроту проблемы погашения текущих налогов, возникших после возбуждения дела о банкротстве, которые могут достигать сотен миллионов рублей, если должник продолжает деятельность».

### **ВС поделил вознаграждение между двумя арбитражными управляющими**

(долг.рф, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «ВС РФ определил, как распределять вознаграждение, если в деле о банкротстве участвовали два арбитражных управляющих. Также ВС РФ указал на недопустимость отстранения от торгов «нежелательных» лиц.

Вознаграждение двух арбитражных управляющих

В январе 2016 года в отношении компании-банкрота открылось конкурсное производство, которое вел арбитражный управляющий П. Однако в сентябре 2016 года его освобождают от должностных обязанностей, и с октября конкурсным производством начал заниматься арбитражный управляющий Б.

В ходе процедуры банкротства удалось удовлетворить реестровые требования кредиторов на 42,3% от общей суммы задолженности, продав залоговое имущество. На торгах было выручено 150,8 млн руб., залоговому кредитору выплачено 143,2 млн руб. Арбитражному управляющему Б. суд определил вознаграждение в 6,4 млн руб. на основании п. 13 ст. 20.6 Закона о банкротстве. В октябре 2019 года процедура банкротства компании была прекращена».

### **Вдове главы «Воронежтрубопроводстроя» не удалось оспорить банкротство супруга**

(abireg.ru, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «19-й арбитражный апелляционный суд оставил без изменений решение нижестоящей инстанции о признании умершего владельца ОАО «Воронежтрубопроводстрой» Василия Шпилова банкротом. Это следует из опубликованных документов суда.

Суд ввел процедуру реализации имущества в отношении бизнесмена в апреле 2021 года. Это решение и пыталась оспорить его супруга Татьяна Шпилова.

В апелляционной жалобе вдова отмечала, что планирует принять наследство скончавшегося супруга. До того, как она вступит в наследство, она якобы не может полностью реализовать права на участие в процессе банкротства. Также супруга отмечает, что решение о

банкротстве Василия Шпилова принято преждевременно, так как суд не рассмотрел заявление о признании незаконными действий финансового управляющего и недействительными решений первого собрания кредиторов. Речь идет о заявлении, поданном еще господином Шпиловым в сентябре 2020 года».

### **К чему приведет погашение налоговых долгов за банкрота с просрочкой?**

(долг.рф, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Обанкротившаяся в 2019 году компания задолжала ФНС 6,6 млн руб. Однако у предприятия появился инвестор, который захотел погасить все долги организации и сам стать ее кредитором. Помимо погашения долга перед налоговой службой, инвестор намеревался выкупить долг в 11,6 млн руб. перед компанией-контрагентом банкрота. Однако, погашая долг несостоятельного предприятия перед фискальным органом, инвестор допустил просрочку, и потому сумму оплаты засчитывать отказались. Дело 19 августа будет рассматривать ВС РФ».

### **Поручитель ответит по-мораторному. Дело о банкротстве Михаила Икаева**

(zakon.ru, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд (ВС) допустил взыскание с поручителя мораторных процентов (то есть тех, которые начисляются вместо договорных в период банкротства должника по ставке, предусмотренной законом), начисленных в деле о банкротстве основного должника. Нижестоящие суды отказали кредитору в этом праве — они посчитали, что мораторные проценты могут начисляться только по отношению к основному должнику, а поручитель за них отвечать не должен.

ВС с подобной позицией не согласился. Он указал, что в момент введения процедуры банкротства в отношении основного должника объем требования к основному должнику фиксируется. Однако это не означает, что основной должник перестает нести ответственность за неисполнение обязательства — просто проценты начинают начисляться не по договорной ставке, а по ставке, предусмотренной законом (6,5% годовых)».

### **Единственное жилье должника: вектор судебной практики**

(РАПСИ, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «При рассмотрении вопроса о регулировании норм правового института «исполнительского иммунитета единственного жилья» следует опираться на постановление Конституционного суда (КС) Российской Федерации от 26 апреля 2021 года №15-П, который за основу своих разъяснений использовал в том числе более раннее собственное постановление — от 14 мая 2012 года №11-П».

## **Новости компаний**

### **Суд продлил банкротство с взысканием 319 млн рублей с бывшего вице-губернатора Воронежской области**

(Коммерсантъ (Воронеж), 26.07.21. [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Воронежской области продлил длящееся уже больше семи лет банкротство ЗАО «УГМК-Рудгормаш», исторического юрлица машиностроительного холдинга «Рудгормаш» Анатолия Чекменева. Банкротство вновь стало известно после того, как в

рамках процедуры Верховный суд в сентябре 2020 года поддержал взыскание 319 млн руб. с экс-гендиректора ЗАО, бывшего вице-губернатора области эпохи Владимира Кулакова Аркадия Можайтова».

### **ФНС требует 32 млн рублей у владельца Липецкой топливной компании**

(Коммерсантъ (Воронеж), 26.07.21. [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Липецкой области 21 сентября рассмотрит заявление регионального управления Федеральной налоговой службы (ФНС) о взыскании убытков в рамках банкротства ранее крупнейшей в Черноземье независимой сети АЗС Липецкая топливная компания (ЛТК, юрлицо ООО «Предприятие "Управляющая компания"»). УФНС требует взыскать 31,6 млн руб. убытков с основного собственника ЛТК Артура Шахова, который в данный момент также проходит через процедуру банкротства как физическое лицо. Об этом сообщается в картотеке арбитража».

### **Банкротство спиртзавода «Орловская крепость» вновь продлено**

(Коммерсантъ (Воронеж), 26.07.21. [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Орловской области вновь продлил конкурсное производство в ООО «Мценский спиртоводочный комбинат "Орловская крепость"», сообщается в соответствующем определении суда. Он удовлетворил соответствующее ходатайство конкурсного управляющего компании Дмитрия Кулаева. Финальная стадия банкротства продлена на три месяца.

Ранее конкурсное производство уже неоднократно продлевалось, юрлицо предприятия на данном этапе банкротства ликвидируется».

### **Экс-депутата Госдумы Валерия Язева требуют привлечь к субсидиарной ответственности на 756 млн рублей**

(Коммерсантъ (Екатеринбург), 25.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО «УК "Ява"» Александр Борноволокнов подал в Арбитражный суд Свердловской области заявление о привлечении к субсидиарной ответственности на сумму 755,897 млн руб. бывшего владельца ООО, экс-депутата Госдумы Валерия Язева, а также бывшего руководителя компании Игоря Гребенщикова. Следующее заседание по банкротному делу назначено на 29 июля.

В рамках рассмотрения дела конкурсный управляющий также оспорил соглашение между УК «Ява» и ООО «Бетам» (на момент заключения принадлежало «Яве», сейчас находится в банкротстве) о прощении долга в размере более 103,4 млн руб. Из материалов дела следует, что соглашение было направлено на вывод активов (дебиторской задолженности). Заявление о взыскании этих убытков судом пока не рассмотрено».

### **Имущество «Кабардино-Балкарской топливной компании» выставили на торги**

(РБК (Кавказ), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество ПАО «Роснефть»- Кабардино-Балкарская топливная компания» выставлено на торги. Это следует из материалов, опубликованных в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Всего на торгах будет представлено 16 лотов общей стоимостью 62,84 млн рублей. В их числе: мини нефтеперерабатывающий завод, здания, земельные участки, автозаправочные

станции с кафе, мастерскими, мойками, гаражами, склады, автосервисы и ряд других объектов. Торги запланированы на 26 июля текущего года».

### **В сельхозпредприятии «Доронинское» введено наблюдение**

(Коммерсантъ (Новосибирск), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Новосибирской области ввел процедуру банкротства — наблюдение в АО «Доронинское» (ТМ «Доронинский продукт»). Заявление о признании компании несостоятельной в марте подало ООО «Сибирская аграрная компания» из-за долга 31,8 млн руб.

АО «Доронинское» — крупнейшее сельскохозяйственное объединение Тогучинского района, сообщается на сайте компании. Компания зарегистрирована 16 лет назад, ведет деятельность в сфере выращивания зерновых культур, молочном животноводстве, переработке молока и мясном животноводстве. Выручка в 2020 году составила 133,6 млн руб».

### **Уфимский застройщик хочет привлечь владельца по долгам на 133 млн рублей**

(Правда ПФО, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Компания оставила четыре недостроенных дома

В Арбитражный суд Башкортостана поступило заявление о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя компании «БашЛСТК» Айдара Бакиева.

Об этом сообщила на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве арбитражный управляющий компании Алсу Мардамшина. Сумма претензий составляет 132,8 млн рублей. Причины, по которым Бакиева хотят привлечь по долгам предприятия, не указываются.

По сведениям Единого госреестра юридических лиц, ООО «БашЛСТК» было зарегистрировано в октябре 2012 года в Уфе. Основной вид деятельности организации — строительство жилых и нежилых зданий. Компанией владеют в равных долях Айдар Бакиев и Ильгиз Шарипов».

### **Суд принял новые обеспечительные меры в отношении имущества депутата Госдумы Льва Ковпака**

(Коммерсантъ (Екатеринбург), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Свердловской области изменил решение об обеспечительных мерах в отношении имущества и счетов депутата Госдумы Льва Ковпака и его отца Игоря Ковпака. Ранее суд наложил арест и иные ограничительные меры в пределах 1 млрд руб. на счета и имущество семьи Ковпаков, а также нескольких компаний, которые им принадлежат. Среди них были юрлица, связанные с работой сети супермаркетов «Кировский». Арестованы были также счета и активы супруги Льва Ковпака Вероники.

В ходе заседания в пятницу суд по ходатайству представителей семьи Ковпаков отменил практически все аресты имущества и счетов в принадлежащих семье юрлицах, а также счетов Льва и Игоря Ковпаков. Вместе с этим был наложен арест на торговый комплекс на Восстании, 50 и участок под ним. Под арестом также остались счета и имущество Вероники Ковпак, а также ООО «Продукт Ленд» и ООО «ОЖК» (они не входят в ГК «Кировский»). Также наложен арест на доли участия Игоря и Льва Ковпаков в ООО «Армаг».

## **Стоимость проекта Златоустовского метзавода по строительству новой газоочистки ЭСПЦ-2 оценивается в сумму около 320 млн руб**

(Интерфакс, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Затраты ООО "Златоустовский металлургический завод" (ЗМЗ, создан на производственной площадке находящегося в процедуре банкротства АО "Златоустовский электрометаллургический завод" ("ЗЭМЗ")), на реализацию проекта по строительству современной системы газоочистки электросталеплавильного цеха N2 (ЭСПЦ-2) предварительно оцениваются в сумму около 320 млн рублей, следует из сообщения компании. По данным предприятия, завершён подготовительный этап реализации проекта, в частности, проведены инженерные и геодезические изыскания, обследования зданий и сооружений, укреплены конструкции ЭСПЦ-2, ведется снос старых хозпостроек и подготовка площадки под строительство. Через месяц планируется начать фундаментные работы».

## **Активы белгородского вагоностроительного завода удалось продать в ходе «публички» со скидкой в 85%**

(abireg.ru, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Подведены итоги аукциона по продаже имущественного комплекса разорившегося ЗАО «Алексеевский вагоностроительный завод» (структура белгородской ГК «Алексеевка химмаш»), следует из сообщения на Федресурсе. Победителем торгов путем публичного предложения признан Игорь Базанов, представляющий интересы индивидуального предпринимателя из Нижнего Новгорода – Игоря Мансурова.

Активы ушли с молотка в ходе 10-го периода за 81,3 млн при начальной цене в 503,29 млн рублей. Напомним, в конце апреля недостроенный комплекс должника уже пытались продать в ходе «публички», однако торги были приостановлены на основании заявления конкурсного управляющего должника Михаила Комарова. Более точные причины в документации не раскрывались. После этого в начале июня был объявлен новый аукцион».

## **Имущество банкротного «Уралкапиталбанка» в Уфе вновь выставили на торги**

(РБК (Уфа), 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «Имущество банкротного «Уралкапиталбанка» выставлено на повторный аукцион. Сообщение об этом опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Организатор торгов — АО «Российский аукционный дом» намерен реализовать недвижимость должника по начальной цене свыше 41,2 млн рублей. Заявки от участников торгов будут принимать с 26 июля по 1 сентября. Итоги аукциона планируется подвести 6 сентября. Победителем торгов будет признан участник, предложивший наибольшую сумму».

## **Разное**

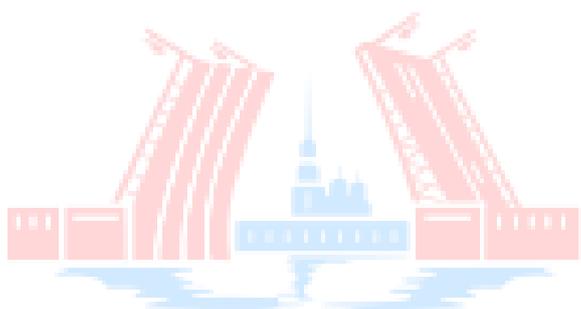
### **Коллекторы заявили о росте числа желающих стать банкротами**

(право.ру, 23.07.21, [ссылка](#))

Цитата: «При этом до процедуры банкротства доходят не более 10–15% из тех, кто заявил о таком намерении.

Россияне все чаще не хотят платить по своим долгам и заявляют о желании пройти процедуру банкротства. Доля таких заемщиков выросла до 7% процентов. Это связано с информированностью граждан о новой процедуре, пишет РИА Новости со ссылкой на

Национальную ассоциацию профессиональных коллекторских агентств (НАПКА).  
«Сейчас порядка 80% неплательщиков ссылаются на финансовые трудности, при этом из них 60% связывают их с пандемией, в условиях которой доход снизился в среднем на 20–30%», –  
объяснили в объединении».



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих